

Sanda Marinac

Pošiljatelj: Ivan Dundović <dundovic.ivan.odvjetnicki.ured@po.t-com.hr>
Poslano: 21. travnja 2022. 13:54
Primatelj: 'Sanda Marinac'
Predmet: FW:
Privici: zvonimir lovrić spec.pdf

Poštovana,

U prilogu je ponuda nagodbe poslana punomoćnici tuženika,

Pozdrav,

Ivan Dundović

From: Ivan Dundović <dundovic.ivan.odvjetnicki.ured@po.t-com.hr>
Sent: Thursday, April 21, 2022 1:52 PM
To: 'daliahecimovic@gmail.com' <daliahecimovic@gmail.com>
Subject:

Odvjetnica
Dalia Hećimović
Sv. Roka 6
10000 Zagreb

Predmet: Prijedlog za nagodbu

Poštovana,

U predmetu Općinskog suda u Požegi, poslovni broj: P-137/2019, tužitelj Stečajna masa iza KOOPERACIJA KRIP d.o.o. za kooperaciju, proizvodnju i trgovinu u stečaju, tuženici Zvonimir Lovrić, Kristijan Lovrić i Barica Lovrić, sukladno zapisniku sa ročišta od 19.04.2022. godine, tužitelj predlaže sklapanje nagodbe na način da tuženici plate polovinu sadašnjeg stanja glavnog duga, odnosno iznos od 12.387,72 kn (specifikacija FINA-e u prilogu), kao i troškove parničnog postupka u iznosu od 5.250,00 kn te sudsku pristojbu na tužbu u iznosu od 755,00 kn.

Molim da mi u roku od osam dana odgovorite da li vaše stranke prihvaćaju prijedlog nagodbe kako bi se mogle poduzeti daljnje radnje radi realizacije nagodbe.

S poštovanjem!

U Požegi, 21.04.2022. godine

Tužitelj, po punom.

Prilog:

1. Specifikacija FINA-e

Datum: 11.04.2022.

Klasa: 160-01/22-07/25

Ur. broj: 08-6501-22-

**Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje
P-43/2016-17 IZMJENA RN OVRHOV**

Vrsta dokumenta: Izravna naplata

Datum primitka: 08.07.2019.

Ovršenik: ZVONIMIR LOVRIĆ - OIB: 73105378040

Datum naplate/zapljene	Iznos naplate	Naplaćeni iznos kamate	Naplaćeni iznos glavnog duga	Nenaplaćeni iznos dospjele kamate	Nenaplaćeni iznos glavnog duga	Iznos zapljene	Banka naplate/ zapljene	OIB solidarnog ovršenika/OIB prednika
---------------------------	---------------	---------------------------	------------------------------------	-----------------------------------------	--------------------------------------	-------------------	-------------------------------	---------------------------------------------

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR9623600001102865847 - STEČAJNA MASA IZA KOOPERACIJA KRIPP, D.O.O.
ČAGLIN U STEČAJU
Model i PNB: 0 43-2016

Iznos duga: **30.303,00**

Vrsta duga: **glavnica**

06.11.2020.	430,25	143,25	287,00	0,00	30.016,00	0,00	2340009
08.12.2020.	430,25	154,57	275,68	0,00	29.740,32	0,00	2340009
08.01.2021.	430,25	147,56	282,69	0,00	29.457,63	0,00	2340009
08.02.2021.	430,25	143,86	286,39	0,00	29.171,24	0,00	2340009
08.03.2021.	430,25	128,67	301,58	0,00	28.869,66	0,00	2340009
08.04.2021.	437,50	140,99	296,51	0,00	28.573,15	0,00	2340009
07.05.2021.	432,66	130,54	302,12	0,00	28.271,03	0,00	2340009
08.06.2021.	432,66	142,52	290,14	0,00	27.980,89	0,00	2340009
08.07.2021.	432,66	131,37	301,29	0,00	27.679,60	0,00	2340009
06.08.2021.	432,66	123,38	309,28	0,00	27.370,32	0,00	2340009
08.09.2021.	453,98	138,82	315,16	0,00	27.055,16	0,00	2340009
08.10.2021.	443,32	124,75	318,57	0,00	26.736,59	0,00	2340009
08.11.2021.	443,32	127,39	315,93	0,00	26.420,66	0,00	2340009
08.12.2021.	443,32	121,82	321,50	0,00	26.099,16	0,00	2340009
07.01.2022.	443,32	119,74	323,58	0,00	25.775,58	0,00	2340009
08.02.2022.	443,32	124,06	319,26	0,00	25.456,32	0,00	2340009
08.03.2022.	443,32	107,21	336,11	0,00	25.120,21	0,00	2340009
08.04.2022.	473,07	117,13	355,94	0,00	24.764,27	0,00	2340009

Napl. po ovrh.: **7.906,36** 2.367,63 5.538,73

Ukupno naplaćeno (glavni dug):	5.538,73
Ukupno naplaćeno (kamata):	2.367,63
Ukupno zaplijenjeno:	0,00
Ukupno nenaplaćeno:	24.775,44
Ukupno obustavljeno/opozvano:	0,00

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa.

Z A P I S N I K
od 19. travnja 2022.

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Požegi

PRISUTNI OD SUDA:

PRAVNA STVAR:

Snježana Polgar
(sudac)

Tužitelj: KOOPERACIJA KRIPP d.o.o.

Tuženik: Zvonimir Lovrić i dr.

Anđa Zeljko
(zapisničar)

Radi: pobijanje dužnikovih pravnih radnji

Sudac otvara glavnu raspravu u 10,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Tužitelj: opunomoćenik Ivan Dundović, odvjetnik

Tuženik: opunomoćenica Dalia Hećimović, odvjetnica

Utvrđuje se da su pristupili svjedoci Tajana i Marko Pavić.

Utvrđuje se da nije pristupila III tužena Barica Lovrić čiji izostanak opunomoćenica opravdava navodeći da je bolesna.

Svjedoci se upozoravaju u smislu čl. 238 i 243 ZPP-a, te se upućuju sudski hodnik da sačekaju red saslušanja.

Opunomoćenik tužitelja izjavljuje da ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva i svih navoda.

Opunomoćenica tuženika izjavljuje da ostaje kod danog odgovora na tužbu i svih navoda, te povlači prijedlog za saslušanje III tužene.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Saslušat će se pristupijeli svjedoci.

Svjedok: Tajana Pavić, kći Zvonimira, Slavka Bartušića 19, Zagreb, stara 37 godina, dipl. ekonomist, kći I i III tuženika, propisno upozorena,

i s k a z u j e

Ja znam da su roditelji dugo bili u odnosu kooperacije s tužiteljem, sadili su krastavce, i papriku koju je tužitelj otkupljivao. Znam da postoje međusobna potraživanja i znam da je otac tužio tužitelja jer nije otkupio ugovorenu količinu paprike. Ne znam o kojem iznosu se radi. Otac inače kod tužitelja kupovao sjeme, te je trebao kompenzirati vrijednost sjemenja s predajom paprike. Ja ne znam detalje i koliko je i da li je otac nešto ostao dužan tužitelju. Dogovor je bio u obitelji da otac za života odredi što će kome pripasti da ne bi bilo kasnije svađa, tako da je otac odlučio darovati kuću, odnosno svu svoju imovinu bratu Kristijanu, a meni su trebali pomoći pri kupnji stana, obzirom da sam ja odlučila živjeti u Zagrebu nakon udaje. Tako je otac sklopio darovni ugovor s bratom, a brat je trebao voditi brigu o roditeljima. Otac je naslijedio staru kuću od svog oca, tako da je brat puno ulagao u nekretninu i

praktički je on sve uredio. I brat i ja smo znali da postoji nekakav proces s tužiteljem, a mi nismo znali o kojem dugu se radi, a jer je to bilo neovisno o našem dogovoru koji je postojao od kada ja znam za sebe.

Više nema što za iskazati. Pitanja nema.

Svjedok : Marko Pavić, sin Bože, Slavka Bartušića 19, Zagreb, star 38 godina, dipl. kriminalist, zet I i III tuženih, propisno upozoren,

i s k a z u j e

Supruga i ja smo se vjenčali 2011. godine tako da mi je već od tada poznato da su postojali dogovori da bratu supruge pripadnu nekretnine, da on uzdržava roditelje, a oni su trebali nama pomoći kod rješavanja stambenog pitanja. Punac je imao problema s zdravstvenim stanjem, imao je moždane udare, pa je sve prije formalizirano, odnosno došlo je do sklapanja ugovora o darovanju između punca i punice i njihovog sina Kristijana Lovrića. Isti je vodio brigu o njima, osobito, na njihovo zdravstveno stanje. Nama su pomogli kupiti stan, odnosno Kristijan je pomogao novčanim sredstvima. Ja znam da je punac bio u poslovnim odnosima s tužiteljem, te da postoji nekakav duga, ali nisam znao o kojem iznosu se radi.

Ne znam da bi puncu bilo poznato da bi tim darovanjem onemogućio naplaćivanje tužitelja, a o tome nismo ni razgovarali, a sigurno to nije bio cilj da se osujeti potraživanje tužitelja.

Više nema što za iskazati. Pitanja nema.

Utvrđuje se da opunomoćenici stranaka navode da postoji mogućnost dogovora i sklapanja sudske nagodbe oko visine duga, te suglasno predlažu odgodu ročišta na rok od 2 mjeseca, obzirom da se skupština vjerovnika tužitelja mora sastati radi očitovanja o prijedlogu nagodbe

Sudac donosi

r j e š e n j e

Strankama se dodjeljuje rok od 60 dana radi očitovanja o mogućnosti rješenja spora mirnim putem.

Dovršeno u 10,55 sati.

Z A P I S N I K
od 10. veljače 2022.
o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Požegi

PRISUTNI OD SUDA:

Snježana Polgar
(sudac)

Anđa Zeljko
(zapisničar)

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: KOOPERACIJA KRIPP d.o.o.

Tuženik: Zvonimir Lovrić i dr.

Radi: pobijanje dužnikovih pravnih radnji

Sudac otvara glavnu raspravu u 9,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Tužitelj: opunomoćenik Ivan Dundović, odvjetnik

Tuženik: osobno uz Daliju Hećimović, odvjetnicu

Utvrdjuje se da nije pristupila Barica Lovrić čiji izostanak opunomoćenica opravdava jer je ista bolesna.

Utvrdjuje se da nisu pristupili svjedoci Tajana i Marko Pavić za koje je dostava poziva vraćena s naznakom da navedena ulica ne postoji.

Opunomoćenik tužitelja izjavljuje da ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti.

Opunomoćenica tuženih izjavljuje da ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda, a poglavito kod činjenice da se radi o nekretnini koja predstavlja bračnu stečevinu, kao i da je isključena primjena solidarne odgovornosti bračnih drugova za obveze preuzete za vrijeme trajanja braka, s obzirom da se u konkretnom slučaju ne radi o obvezama koje se odnose na tekuće potrebe obiteljske i bračne zajednice, a za što se dostavlja sudska praksa, iz čega nedvojbeno proizlazi da je III tuženica Barica Lovrić slobodno mogla raspolagati svojim dijelom imovine koji ulazi u sastav bračne stečevine.

Ujedno se ističe da za vrijeme trajanja ovog postupka sve uredno namiruje tužitelj putem FINE kao i da još uvijek nije donesena odluka Vrhovnog suda RH o pitanju predmetnog dugovanja.

Obvezuje se dostaviti povijesni izvadak za predmetnu parcelu u roku od 8 dana.

Također bi istaknuli da namjera otuđenja nekretnine od strane I tužitelja nije bila kako bi se spriječilo namirenje duga, a što je razvidno upravo iz toga što je nekretnina prepisana na sina i prije donošenja prvostupanjske presude. Do darovanja predmetne nekretnine došlo je isključivo zbog financijskih razloga, potrebe adaptacije i tradicionalnih obiteljskih odnosa.

Predlaže da se saslušaju pristupile stranke, a III tužena će moći pristupiti na raspravu nakon što ozdravi. Ostaje kod prijedloga da se saslušaju svjedoci Tajana i Marko Pavić čija točna adresa je : Zagreb, (Špansko) Slavka Batušića 19.

Opunomoćenik tužitelja ističe da se od 1.1.2017. bezuvjetno primjenjuje načelo povjerenja u zemljišne knjige koje ima prednost od tog dana u odnosu na

načelo zaštite bračne stečevine onog bračnog druga koji do tog dana nije izvršio uknjižbu svog pretpostavljenog vlasništva na nekretninama.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Saslušat će se pristupile stranke.

Zvonimir Lovrić, sin Mije, Migalovci br. 9., Čaglin, star 63 godine, umirovljenik, propisno upozoren,

i s k a z u j e

U trenutku kada sam preuzeo radnju raspolaganjem svojom nekretninom ja nisam znao da postoji dug prema tužitelju. Naime, vođen je postupak iz ovrhe u kojoj sam ja podnio tužbu radi prebijanja mog potraživanja prema tužitelju. Ja sam smatrao da ja nemam nikakvog duga prema tužitelju, jer tužitelj od mene nije htio otkupiti papriku. Presuda je donesena u korist tužitelja godinu dana nakon što sam ja raspolagao s nekretninom. Ja nemam druge imovine niti sam imao osim nekretnine koja je darovana, ali primam mirovinu u iznosu od 1.700,00 kuna i odbijaju mi oko 400,00 kuna na ime tražbine tužitelja od 29.4.2019.

Ja sam predmetnu parcelu naslijedio od svojih roditelja u kojem trenutku je bila ruševna kuća, te smo supruga i ja počeli radom i sredstvima ostvarenu u bračnoj zajednici sagradili novu kuću. Mi smo brak zaključili 1981.g. Kako su s nama živjeli roditelji koji su se razboljeli trebalo je dograditi prostor u kojem bi živjeli. Naime, isti su živjeli u staroj kući, u međuvremenu je majka umrla, a kako je taj prostor bio neuvjetan sin je digao kredit u iznosu od 100.000,00 kuna i dogradio prostoriju uz samu kuću. Sin je digao kredit 2006. godine kada je majka umrla. Ja sam u međuvremenu imao tri moždana udara, a zadnji je bio 2008.g. Ja sam imao dug prema Poreznoj upravi u iznosu od oko 50.000,00 do 60.000,00 kuna te 2008., te moja kćer Tajana Pavić je digla kredit i namirila taj dug, a sin je digao 100.000,00 kuna kada mi je majka umrla, a 200.000,00 kuna kredita je digao 2015. godine, za uređenje kuće. Osim toga sin je trebao voditi brigu o meni i supruzi i digao je te kredite za uređenje kuće tako da sam iz tog razloga prepisao na njega kuću. Supruga je samnom gradila kuću, zajedno smo živjeli i nismo smatrali da se trebamo upisati u suvlasništvo. Ne znam koliko kuća vrijedi. Prije nego što je sin uređivao, nije vrijedila gotovo ništa, a sada je dobila na vrijednosti zbog adaptacija.

Ja sam morao prepisati nekretninu na sina jer sam bolestan, a i supruga je bolesna, a jer je isti uložio velika sredstva u nekretninu, a u vrijeme prijenosa nekretnine nisam imao druge imovine osim kako sam naveo mirovine.

Na upit iskazujem da sam ja podnio tužbu protiv Kooperacije radi isplate iznosa od 60.000,00 kuna koji se tužitelj obvezao otkupiti papriku.

Više nema što za iskazati. Pitanja nema.

Kristijan Lovrić, sin Zvonimira, Migalovci br. 9., inž. elektrotehnike, star 40 godina, propisno upozoren,

i s k a z u j e

Ja radim u tvrtki Strabak i imam plaću oko 15.000,00 kuna. Ja sam u trenutku kada je otac prenio na mene nekretninu znao da se vodi postupak, ali dug nije

postojao. U vrijeme poduzimanja pravne radnje sestra se preseljavala u Zagreb, a kako je ona podmirila dug prema Poreznoj upravi u iznosu od oko 60.000,00 kuna, u obitelji smo se dogovorili da ja dalje vodim brigu o roditeljima, jer su bolesni i da ja pomognem sestri u kupovini stana, a da otac meni prenese nekretninu u dogovoru s majkom. Mi smo taj dogovor u obitelji oko raspodjele imali 2015. tako da sam ja i digao i kredit u iznosu od 200.000,00 kuna u Erste banci koji iznos sam uložio u adaptaciju kuće. Ja sam bio dovoljno kreditno sposoban, tako da banka nije zahtijevala hipoteku već samo životno osiguranje. Ja sam sav novac uložio u kuću. Adaptacija je dovršena za godinu ili dvije. Ja sam se uselio u gornji dio kuće koji je dovršen mojim sredstvima, a inače sam živio s mojim roditeljima cijelo vrijeme. Iznos od 100.000,00 kuna sam podigao kredit kako bi se dogradila prostorija u našoj kući, a kako djeda ne bi živio u derutnoj kući koja više nije bila za stanovanje. U kuću u kojoj živimo gradili su mama i tata a oni su u braku od 1981.godine. To je bila njihova parcela i cijela nekretnina je zapravo vlasništvo mojih roditelja. Više nema što za iskazati. Pitanja nema.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Ročište dovršeno, a novo ročište se zakazuje za dan:

5. travnja 2022. godine u 10,00 sati

što prisutni primaju na znanje i obavezuju se pristupiti bez posebnog slanja poziva. Opunomoćenici se nalaže da obavijesti III tuženu o raspravi, a svjedoci će se pozvati pisanim putem.

Dovršeno u 10,05 sati.